



## PROCURA DELLA REPUBBLICA presso il Tribunale di Viterbo

**OGGETTO:** PROCEDURA EX ART. 36 COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE DI RILEVANZA COMUNITARIA DI CUI ALL'ART. 35, COMMA 1, LETT. D) DEL MEDESIMO DECRETO, FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA PRESSO GLI UFFICI GIUDIZIARI DI VITERBO. Codice Identificativo Gara : **8136685CDD** - RdO Me.Pa n. 2472536 del

### IL PROCURATORE della REPUBBLICA

#### Premesso che

- con atto di determina prot 5292 ID del 7/9/2019. m\_dg.DOG. del il Ministero della Giustizia ha delegato questa Procura della Repubblica di Viterbo a procedere, ai sensi dell'art. 63 del medesimo decreto, all'indizione di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, finalizzata alla definizione di un accordo quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di vigilanza privata armata degli Uffici giudiziari di Viterbo, mediante piantonamento fisso (classe funzionale "A" decreto del Ministero dell'Interno n. 269 dell'1/12/2010) e del servizio di vigilanza (classe funzionale "B" decreto del Ministero dell'Interno n. 269 dell'1/12/2010) per il periodo di mesi 24 dall'affidamento del servizio, con lo strumento della Richiesta di Offerta (RdO) sul Me.PA., previa consultazione di almeno cinque operatori economici abilitati alla fornitura del servizio di vigilanza privata armata, ove esistenti, applicando il criterio dell'*offerta economicamente più vantaggiosa*, sui sensi dell'art. 95, co. 3, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., rispettando la proporzione del rapporto qualità/prezzo rispettivamente di 70 a 30.
- con provvedimento del 13/12/2019 prot.1229 è stato indicato quale Responsabile Unico del Procedimento la dott.ssa Elisabetta Dottori, direttore amministrativo in servizio presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Viterbo;

con RdO n 2472536. questa Procura ha avviato la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara sul Me.PA, invitando n. 12 ditte, per un importo a base d'asta pari a Euro 550.000,00 (cinquecentocinquantamila/00) IVA esclusa, soggetto a ribasso, di cui Euro 917,57 (novecentodiciassette/57) per il rimborso degli oneri relativi alle misure che

saranno adottate per neutralizzare i rischi da interferenze, non soggetti a ribasso con tariffa oraria €22+ IVA (ventidue) posta a base d'asta;

- che al termine per la presentazione delle offerte, scaduto in data 08/02/2020 alle ore 23:59 erano pervenute n. 2 offerte come di seguito descritte:
- che, con determinazione prot. 318 del 2/3/2020 ai sensi dell'art. 77, commi 1,2 e 7 del D. Lgs. 50/2016 questo Procuratore della Repubblica provvedeva a nominare la commissione giudicatrice, la cui composizione è consultabile sul sito web di questa Procura unitamente ai curricula dei suoi componenti e alle relative dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità / astensione;
  - Che previa comunicazione della stazione appaltante, inviata agli operatori economici partecipanti, tramite l'apposita funzione "Comunicazione con i fornitori" del Me.Pa, la Commissione, insediatasi in data 24 settembre 2020 alle ore 14 , ha avviato nella riunione del 1 ottobre 2020 alle ore 9 , la seduta pubblica finalizzata **all'apertura delle buste amministrative** trasmesse telematicamente dagli operatori partecipanti al fine di verificarne la correttezza e la completezza;
  - Che nella stessa seduta del 1 ottobre 2020 la Commissione decideva di richiedere la regolarizzazione delle carenze riscontrate nella documentazione di una delle due società mediante l'attivazione del ricorso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs 50/2016, nonché veniva richiesto dalla stazione appaltante ad entrambe le ditte partecipanti di rinnovare la polizza relativa alla cauzione provvisoria .
  - Che nella seduta pubblica del 8 ottobre 2020 la Commissione procedeva alla verifica della documentazione trasmessa in sede soccorso istruttorio ad integrazione dagli operatori economici, constatandone la regolarità e procedeva all'apertura delle buste virtuali (buste B) trasmesse telematicamente, contenenti l'offerta tecnica dei 2 partecipanti; la Commissione si aggiornava in seduta riservata , come **da verbale n.3 dell'8 ottobre 2020;**
  - Con verbale del 2/11/2020 (**n. 6/2020**) la Commissione riassumeva in un unico verbale le operazioni concernenti **la valutazione delle offerte tecniche** nelle sedute riservate del 8/10/2020, 21/10/2020 e del 28/10/2020: terminata tale complessa attività (esame dei due criteri: Criterio A- Struttura operativa, organizzativa e territoriale e sicurezza e Criterio B - Servizi operativi- nonché successiva attribuzione dei punteggi). ) il Presidente dichiarava chiusa la seduta riservata ed aggiornava i lavori alle ore 10 del giorno 3/11/2020 per procedere all'inserimento dei punteggi tecnici attribuiti alle ditte concorrenti, nonché alle successive attività concernenti la valutazione delle offerte economiche, sulla piattaforma telematica del Me.Pa;
  - Che con verbale del 3/11/2020 (**n. 7/2020**), la Commissione procedeva all'inserimento sulla piattaforma Me.Pa **del punteggio tecnico** complessivo attribuito a ciascun concorrente: nella medesima seduta di gara la Commissione procedeva all'apertura sulla piattaforma telematica delle buste **contenenti l'offerta economica** e successivamente, constatato che non risultava possibile attribuire i punteggi attraverso la piattaforma Me.Pa, procedeva manualmente al calcolo del punteggio, utilizzando la formula "lineare spezzata sulla media (interdipendente)" prevista dal Capitolato di gara, e riportava tali punteggi inerenti l'offerta economica in una tabella all'interno del citato verbale **n.8 del 4/11/2020;**

- Che nel medesimo verbale n. 8 del 4/11/2020 la Commissione procedeva anche all'attribuzione dei punteggi complessivi di ciascun concorrente;
- Che questa Stazione Appaltante procedeva alla verifica della congruità delle offerte ; a tal fine, dopo aver chiesto il consenso dei componenti della Commissione Giudicatrice, nominava tale Commissione come struttura di supporto per la verifica di congruità delle offerte come previsto dalle Linee Guida ANAC approvate e modificate con delibera n. 1007 del 11/10/2017 art. 5 .3;
- Nella seduta del 4/12 2020 venivano richiesti chiarimenti specifici ad entrambe le ditte e nella successiva seduta 22/12 2020 con riferimento alla proposta di aggiudicazione provvisoria a favore dell'Istituto di Vigilanza Privata della Provincia di Viterbo srl di cui al verbale di congruità del 18 dicembre, nel rivalutare la documentazione agli atti, la Commissione riteneva necessario avviare un procedimento di annullamento in autotutela dell'aggiudicazione provvisoria, da notificarsi alla ditta Istituto di Vigilanza Privata della Provincia di Viterbo srl ai sensi del combinato disposto art 7 e 21 octies della L 241/1990, assegnando alla stessa ditta un termine di 15 giorni per la formulazione di memoria di chiarimenti.
- Nella seduta del 11 gennaio 2021 la stazione appaltante e la Commissione deliberavano l'esclusione dalla procedura di gara RDO 2472536 MEPA della ditta Istituto di Vigilanza Privata della Provincia di Viterbo .Nella medesima seduta la Commissione proponeva quindi l'aggiudicazione provvisoria della RDO 2472536 MEPA a favore della società INTERNATIONAL SECURITY SERVICE SPA.

## VISTI

-la proposta di aggiudicazione della Commissione di gara come risultante dal Verbale del 11 gennaio 2021;

- l'art 33 comma 1 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. secondo cui *“la proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente. In mancanza, il termine è pari a trenta giorni. Il termine è interrotto dalla richiesta di chiarimenti o documenti e inizia nuovamente a decorrere da quando i chiarimenti o documenti pervengono all'organo richiedente. Decorsi tali termini, la proposta di aggiudicazione si intende approvata.*

*L'eventuale approvazione del contratto stipulato avviene nel rispetto dei termini e secondo procedure analoghe a quelle di cui al comma 1. L'approvazione del contratto è sottoposta ai controlli previsti dai rispettivi ordinamenti delle stazioni appaltanti”;*

-l'art. 32 , commi 5 ,6 e 7 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. secondo cui *“ 5 .La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione”. 6. “L'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. L'offerta dell'aggiudicatario è irrevocabile fino al termine stabilito nel comma 8”. 7. L'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti”.*

Preso atto che

-È in corso il controllo sull'effettivo possesso dei requisiti di ordine generale ai sensi dell'art 80 del D.Lgs 50/2016

#### Ritenuto

-Di approvare la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione e, per l'effetto di procedere all'aggiudicazione definitiva della procedura di cui all'oggetto, subordinandone l'efficacia alla conclusione dell'attività di verifica dei requisiti di partecipazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs n. 50/2016;

#### Atteso che

-La procedura di gara di che trattasi, ai sensi dell'art. 32, comma 10, lettera b) del D. Lgsn. 50/2016 e ss.mm.ii. non rientra tra quelle per le quali occorre il rispetto del termine dilatorio di 35 giorni (stand still) prima della stipulazione del contratto;

-pertanto si provvederà alla stipulazione del contratto, in esito al superamento delle verifiche di legge e alla presentazione da parte dell'aggiudicatario, della documentazione richiesta in sede di capitolato (paragrafo F. punto 2 pag, 41), fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalla legge;

Tutto quanto in narrativa premesso

### **APPROVA**

la proposta di aggiudicazione formalizzata dalla Commissione di gara nei richiamati verbali in favore di *International Security Service Vigilanza spa* con sede legale in Roma via Roberto Fancelli n. 175.

### **AGGIUDICA**

L'affidamento del servizio di vigilanza privata armata presso le sedi giudiziarie di Viterbo in favore di *International Security Service Vigilanza spa* (I.S.S.V. spa) con sede legale in Roma via Roberto Fancelli n. 175 – CF 10169951000 – che ha offerto un importo di €465.000 (quattrocentosessantacinquemila) per l'intero servizio, oltre gli oneri della sicurezza interferenziali, non soggetti a ribasso, pari a € 917,57;

### **DA ATTO**

-Che l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è subordinata al superamento delle verifiche sull'effettivo possesso dei requisiti di ordine generale ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016, come dichiarati dall'Istituto aggiudicatario;

-di provvedere con successivo atto, a dichiarare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva fatti salvi gli effetti derivanti dall'esito negativo dei controlli in corso di esecuzione;

-di pubblicare la presente Delibera sul sito web di questa Procura della Repubblica, ai sensi dell'art 29, comma 1 del D. Lgs n. 50/2016 e di comunicare immediatamente l'aggiudicazione definitiva della gara in oggetto agli operatori economici partecipanti, ai sensi dell'art 76, comma 5 lettera a) del D. lgs 50/2016.

Viterbo, 14 gennaio 2021

Il Procuratore della Repubblica

Paolo Auriemma

